小学校社会科における探究型の授業デザイン

学習デザインコース

藤本 祥平

研究の背景・動機

社会の急激な変化

現代社会の諸課題



社会事象について 自ら考え、選択・判断する子ども像



「子どもたちとともに | 学び続ける教師像





研究の目的

も複雑化・多様化

小学校社会科において探究型の授業をデザインし、その実践を通して、 子どもたちに「公民としての資質・能力」にどのような変容が見られたか省察する。

探究の捉え

探究とは学習方法の総体を指し、

真正の課題に対して自分ごとで考える主体性が 不可欠である。

探究

活用型学力

(一般的知識・技能)

習得型学力 (個別的知識・技能)

授業モデル

つかむ

調べる

まとめる

いかす

【 いかす 段階における授業デザインの例】

(第4学年「**ごみの処理と利用**|より)

第1時	・ 金沢市の家庭ごみ有料化 について把握する。 ⇒ <mark>《</mark> なぜ、家庭ごみが有料化になったのだろう <mark>》</mark>
第 2・3 時	・家庭ごみの有料化は、ごみの減量・資源化を 目的としていることを理解する。 ・有料化によって本当にごみの量が減ったのか 調べる。
第 4 時	・家庭ごみが有料でない自治体もあることを示す。 ⇒ <あなたが市長なら、家庭ごみを有料か無料か どちらにしますか >

いかするの充実には、

つかむ 調べる まとめる

において、基礎的な

知識・技能の獲得が不可欠

実践にむけて

- 現代社会の諸課題に通ずる題材(単元)
- 多面的・多角的な視点を与える調べ活動
- 自分ごととして捉えることができる真正の課題

いかすの問いが 子どもたちから生まれる

ことが理想的

【参考文献】 原田智仁(2010)「児童・生徒の習得・活用型学力を育成する社会科学習指導方法と評価に関する研究 |

楽しく意欲的に取り組むことのできる

中学社会科授業実践

~資料活用力を基盤として~

学習デザインコース

細川雄大

(1) 研究の背景

(3) 学校実習 I の振り返りと取り組んでいること

研究の背景(学校実習 I から) 「学習課題」 ○自分の考えをもって、それを表現◎他人の考えと交流 様々な「資料」

学校実習 I の振り返り

<課題①>

課題を解決するために,子ども自身が自分で資料を「収集・選択」したり「整理」したりする機会がほぼなかった。

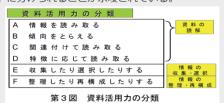
<課題②>

「単元を貫く課題」が不明瞭。

(2) 資料活用力について

資料活用力とは

林(2009)より,資料活用力は「資料の読解」「情報の収集」「情報の整理・再構成」に分けられることが示唆されている。





<課題①> <課題②>





学校実習で行った「日本の諸地域 近畿地方」の単元を再構成。 →学校実習 II における実践授業の下地づくり

資料活用力について



学習単元の再構成

	時	ねらい・主な学習活動	学習における主な評価基準	
・資料活用	1	近畿地方をとらえる見方は何だろう ・近畿地方はどんなレンズを用いるべきなの か考える。 な近畿地方を捉える「歴史的背景」というレ ンズに気づくことができる	・近畿地方がどのような地域なのか, 意欲的に調べようとしている(関心・意欲)	 近畿地方ってどんな地域な
力【単元でつ	2-4	近畿地方について調べよう ・自らが選択した県について、「歴史的背景」という見方を基にして調べる。	・自らでどのような資料を 用いれば良いか選択し, 情報を収集することがで きる(資料活用)	地域なんだろう?
つけたい力】	5	近畿地方について交流しよう ・自らが選択した県について、グループで紹 介しあう	・自らが収集した資料から 情報を整理・再構成し, 適切に表現することがで きる(思考・判断・表現)	 ? 【単元全体の
	6	近畿地方の特色はどのようなものだろう ・近畿地方はどのような特色がある地域なのか、自らが調べた県や、他の県のことを踏ま えて考える。	・近畿地方の地域的特色を 理解することができる(知 識・理解)	課題】

(4) 今後行うこと

資料活用力について



学校実習Ⅱで行うこと(予定)

①資料活用力を図るための導入テストの実施(4月/12月)

(4月)「(資料活用力に)こういうばらつきがあるからこういう指導で ...」(12月)「4 月時と資料活用力がどう変化したのか」

②①によって得た生徒の実態に応じた単元計画の中で資料活用力の段階 (この段階ではここまでできればよい...)の明示



運動の楽しさを味わう体育科授業づくり



学習デザインコース 山本 理沙

1. 研究の動機



実習 [(ハードル走) -

⇒体育の授業を通して、運動が楽しいと感じられるには、授業で何が必要なのか?

2. 研究方法

1楽しさの定義

○「スポーツの遂行やその結果によって生ずる快感情に対し、学習 者の新しい意味付け・価値付けがなされた状態」(千駄,1989)

○楽しさの要素と具体的な種類を関連づけると

友と交わる 楽しさ

【親和】【承認】

進歩する 楽しさ

【達成】【優越】

発見する

楽しさ 【理解】

動く楽しさ

【向上】【挑戦】 【爽快】

(高田.1985)

②4つの楽しさを軸とした単元構成

- ○種目の特性、楽しさを理解した上で単元構成を作る。
- ○「ねらい」に迫るために、どんな「気づき」のある授業にするか 具体的に考える。

生徒の主な活動と思考の流れ

第一次①<感じを込めて表現するために、全身を自 由に動かしてみよう>

- ・全身を使って動くのは難しいな
- ・跳んだり、走ったり、止まったりしてもいいのは面白
- 体は色々な形に変わるんだな
- -ジを体で表すのは難しいな
- •「ドンッ」の音でも、色々な表し方があるな
- お互いの動きを認め合うとスムーズにつながる 繰り返しや、左右対称にするだけで変化がある。

オノマトペや音楽を使うと、全身を使って動けたよ。 同じ音でも、お互いの動きをつなげると色々な表現 をすることができたよ。

授業のポイント

日常生活に溢れてい る音を連想して、体を 動かす ノマトペの表現に正 解はなく、自由な発想 で動くことができる。

⇒「動く楽しさ」につな がると考える。

ペアで協力することで に気づかせる。

単元を通しての生徒の課題を明確にする

ダンス発表会に向けて、感じを込めて表現できるようになるには なにを、どうすればいいのかな

生徒の主な活動と思考の流れ

第二次①く表現したいイメージを捉えて、動きの種 類を増やしてみよう>

- •喜怒哀楽は自分の感情をのせやすいから、色々な 動きが浮かんでくる
- ステップは難しいけど、できると嬉しい
- ・みんなで協力して振りつけを揃えているのがかっこ
- ・動きだけじゃなくて、隊形の移動も工夫しているな
- 運動会で頑張って優勝したときのことを表現したい
- ・楽しい様子をつたえたいけど…どんな楽しい場面か 考えないといけないな

発表会へのイメージが湧くと、色々なアイディアが浮かん でくるな。みんなで協力して、いい作品をつくりたい。

ダンス発表会とは、具 体的にどんな様子に なるのか、どんな作品 を作っていくのかイ メージを持たせる。

授業のポイント

感じを込めやすいよう に、自分たちでテーマ を設定させる。「この 曲を聞いて、何を思い浮かべた?」

作品づくりに向けて 具体的な構成の方法 を考える課題を設定 する。

自分たちの伝えたいことを、表現するには、どんな構成にすればいいのかな

4つの「楽しさの要素」を軸とした単元構成を考え、実施種目における、楽しさの実態を持たせる ことで、生徒たちの生涯スポーツへのきっかけとなる授業を行えるようになるのではないか。

3.研究の流れと検証方法

実習Ⅱ実施計画(予定)

・陸上競技(走り幅跳び) 個 1学期 • 水泳 ・球技(バスケットボール) 集団 2学期・ダンス

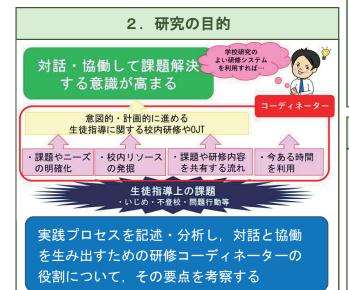
- ○事前アンケート(生徒の実態を把握)
- ○授業後の振り返り学習カード
- ○事後アンケート(項目を細分化)
- ○生徒からの聞き取り

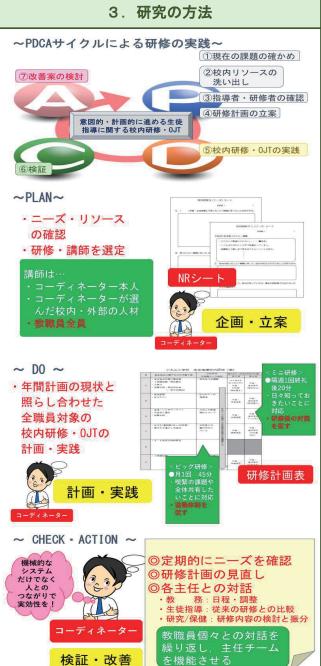
対話と協働を生み出すための研修コーディネーターの役割について

~生徒指導に関する校内研修・OJT のコーディネートを通して~

学校マネジメントコース 小田 朋一







4. 研究の分析方法

☆対話・協働は生まれているのか?

- ・職員アンケート
- ・抽出した職員への聞き取り
- ☆課題解決への寄与が見られるか
 - 児童アンケート
 - 保護者アンケート

若手育成グループ研修を通したミドルリーダーの変容 ~ミドルリーダーに関わる協働態勢構築を中心に~

学校マネジメントコース 竹内里保香

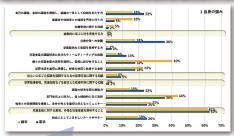
学校の実態と課題 〈多様な子どもと多様な教職員の存在〉



経験	年数(の不は	匀衡と	継承	の問	題							
公立特別支									5月1日現在	E			
特別支援	是学校教) 渝免記	午状保有	者 (A)	+(B)+(C)+(D)	73.4	4%	ó				
保有者数 (A) 当該障害種の	(8)	(当該障害 免許保有者数 自立教科等の	(A)+(B)	免許保有率 (C)		自立教科等の (他障害種) (D)		他障害種の (C)+(D)		保有(E)	幼小中高	計 (C)+(D)+(E)	
65.1 1.2		66.3		7.1	0.0			7.1	26	.6	33.7		
所属校にお	所属校における特別支援学校教諭等免許状保有状況(調査対象者118名 平成30年12月実施)												
	経年	30ft	40代	50代	60代	若手	201	+	30代	40代	50代	総計	
人数	62	5	19	35	3	56	25	5	23	7	1	118	
免許 保有者	48	4	14	27	3	30	12	2	13	4	1	78	
%	77.4	80.0	73.7	77.1	100.0	53.6	48.	.0	56.5	57.1	100.0	66.1	

所属校在籍児童		成30年4月			1 W +0		- bb -bn		-1	
(名)			小学部		中学部		等部	計		
肢体不自由部門			52		27		52	131		
知的障	害部門		78		58		143		279	
Ē	t		130		85		195		410	
所属校在籍職員 校 教 長 頭	数 平成30 部 主 事	年4月現在教諭	養護教諭	実習教諭	実習助手	講師的任用	非常勤講師	学校看護師	ā†	
						7.13				

学校の抱える課題の見える化 〈若手と中堅以降の教職員の課題意識調査〉







- 児童生徒に対する愛情や受容が高い 指導の内容・方法に関する知識が低い 協働的に学ぶ人材を育成→0%
- 若手は協働的に学ぶ人材を育成に関心がある様子 指導内容・方法について若手は関心が高めだが、経年者の要求は低い 専門性について若手は戦にと厳じるが、経年者の要求は高め 児童生徒への愛情や受容について若手は強味と感じるが、経年者の要求は高め
 - 社会人としてのマナーについて若手の閣職と経年者の要求に差がある傾向
- 所属する組織には変化が必要と思う教職員が30~40%存在する OJTが実施されている配謝が薄い 児童生徒について気軽にコミュニケーションが取れているという意

"人材育成"の意識化 "課題意識"の世代差

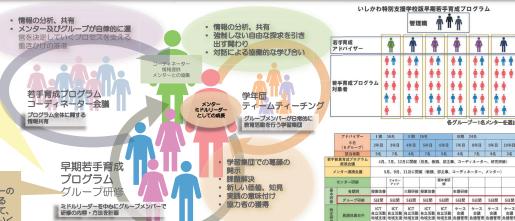
数員同士のコミュニケーション力を強味として利用できないか? 教員同士の対話を深め課題意識の共有につなぐことはできないか? ミドルリーダー育成

ミドルリーダー(研修グループのメンター)を中心とした若手育成グループ研修の実施 〈ミドルリーダーに関わる協働態勢構築に向けた取り組みついて検証〉

■方法

- 実践者はグループ研修に、コーディ ネーターとして参加 メンターとコーディネーターは協働し
- て研修を実施
- メンターを中心に、グループがその 時々の課題を見つけ、解決しながら変 容することを支援する メンターが抱える課題について随時
- フィードバックし、コーディネーター会議またはメンター会議等で共有する
- 研修の持ち方は管理職、コーディネーター、メンター、参加メンバー等様々なニーズや課題・状況に合わせ変化さ せ、そのプロセスを重視する

- グループの関係性の変化を通してメンターの 変容を評価し、協働態勢について検証する
- メンターの変容に関わる協働態勢について、 イベントやエピソードをもとに検証していく



若手育成研修グループ研修の流れ(案)

若手育成コーディネーター 会議にて育成の内容と方法 を方向づけ

メンターとコーディネーターでグルー プでの「取り組み内容と方法の方向付 けの方法」を協議

グループ内で取り組み内容 と方法を協議・決定、振り 返り

グループでの協議と 振り返り①~⑤

検証

メンター連携会議へ参加(教頭、部主事、コーディネーター、メンター)

若手育成コーディネーター会議へ参加(校長、教頭、部主事、コーディネーター、研修課長)

(組織的課題、研修ニーズ)

(組織的課題、研修ニーズ(内・外))

情報共有

(課題、新たなニーズ)

チームリーダーに求められるマネジメント力の向上

~各課主任のマネジメント学習会の組織実践を通して~

学校マネジメントコース 松本学

1. 研究の目的

- 各課主任を対象とした学習会をとおして
 - ・主任同士をつなぐ・・全任同士をつなぐ・・
- - ・一般的な組織マネジメント理論を知る
 - ・各校務分掌の運営が変わる。

チーム作り・チームリーダーの在り方について 実践的・協働的に検証する

2. 研究テーマ設定の理由

各課主任を対象とした研修の機会が少ない

【水平型・マトリクス組織】



- チーム意思決定権
- 創造的問題解決 動きが速い
- 中堅が伸びる

(短所)

- 多忙(感)
- グレシャムの法則 (日常の多忙が本来取り組む 革新的業務の邪魔をする)
- 若手が伸びない

各主任には一定の ● 裁量がある 業務処理方針の決定

- ・進行管理、調整
- 課員の業務分担 課員の指導、育成



組織やマネジメントに 関する実践的な研修

3. 研究計画

(1) 方法

共通の授業空き時間を活用して月一回50分程度の学習会を 実施する

(2) 進め方

(3) 工夫

前回テーマの フィードバック テーマにおける 理論の学び

テーマに対する 対話

次回テーマに

経

理



理論と実践の往還による学びが進むように

①学習会の充実とタイムマネジメント

・会議の前後の時間の活用

学習会の前にして おくべきこと

- 資料の事前読み込み
- 前回のフィードバック 検討事項、発言を期待
- する事項の予告 意見の事前回収⇒ 当日資料へ

課題設定

学習会

時間と空間の共有場面での

学習会後に できること

・学びの内容の確認と共有 (成果を資料として配布) ミーティンレビューの共有 (学習会の振り返り)

中身の濃い学習会

②学習会の改善

・ミーティングレビュー(学習会の振り返り)の実施

学習会のプロセスを1分で振り返り

付箋紙

今日の学習会 でよかった点

改善すべき点

付箋紙

後日、出てきた 意見をまとめて

学習会の改善



学習会の進め方自体が各課の会議進行のモデルに

4. 検証(評価)について

(1) 内容

・成果と課題をノウハウとしてまとめる

各主任の考え方やものの見方の変化

各主任の振る舞いや行動の変化

各課における組織活動の変化

(2) 方法

・まとめの学習会での対話、自身の考察、課員アンケート

5. 課題

各課主任を対象とした協働実践となり、

新たな研修の場は負担と感じないか

【管理職】

地位に基づく権威・権限 をもって働きかける 「ポジショナルパワー」 = 「管理カ」 がよりどころ

【チームリーダー】

価値を共有し 共感・共鳴を得て働きかける 「パーソナルパワー」 =「感化力」 がよりどころ

「目的」「見通し」「メリット」の共有 ➡ 「価値」 創造と共有

○ 「価値」を共有、共感、共鳴を得ることができる 第1回目の学習会が重要

カリキュラム・マネジメントにおける教職員のチーム学習実践

~総合的な探究の時間の授業打合せを通して~

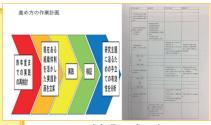
学校マネジメントコース 水島 美佳穂

研究の目的

研究計画



「総合的な探究の時間」の授業打合せにチーム学習を取り入れた活動を実践することで、「総合的な探究の時間」の3年間の系統だったカリキュラムの構築と教職員集団としての意識と能力を継続的に高め、伸ばし続けるチーム化が図られるかどうかを検証する



検証方法

- ・学校組織に関する意識アンケート
- 授業評価アンケート
- 学校評価アンケート
- 観察対象者の参画状況の分析による事例的手法





研究の背景・様々な問題状況



チーム学校としての在り方が問われている



の数分類は おぶ人

研究結果の予測

- ・教員間で寺井高校の3年間の 最終生徒像が共通理解される
- ・授業担当者は、総合的な探究 の時間の授業に主体的に関わ り、やりがいを感じる
- ・コミュニケーションの質が改善し、組織の協働性の向上が見られる
- ・総合的な探究の時間が充実 し、系統だったカリキュラム が形成される

課題の解決に向けて

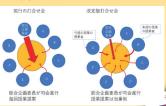
授業打合せ会の質を高める

* メンバー間の関係の質を高めて、 * メンバーの専門性や人間性を活かす 状況の共通理解や仲間であると いう共通の基盤を築く



総合企画委員会を機能させる

*授業打合せ会のファシリテート機能 *コミュニケーションの質と と位置づける 形態の改善を行う

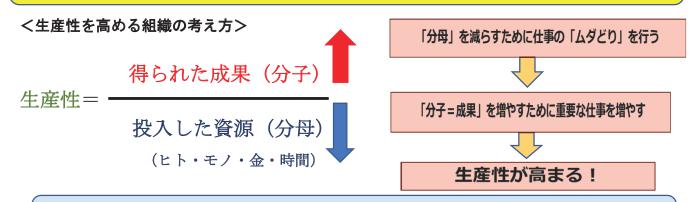


話し方・聴き方のルールを 明確にして、場の心理的な 安全感、安心感を確保する。 聴き手が自分事として 受け止め、アイデアの 具体化に向け共に知恵を 出し合う (LACERADAL SACE) フレビンシング ダイアログ (CARACADA)

関係の質の向上から始めるチームの協働体制の構築

~ボトムアップによる業務改善の取り組みを通して~ 学校マネジメントコース 脇田 潤

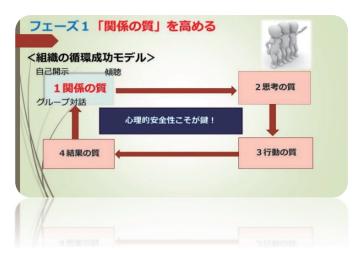
業務分担の適正化等により、3年後までに時間外勤務時間が月80時間を超える教職員ゼロを目指す。 「教職員の多忙化改善に向けた取組方針」(2018・3 県教委)



働き方改革とは、

重要な仕事にかける時間を**増やす**ために、**重要でない仕事**にかける時間を**減らす**こと

Q 現場レベルでどのように業務改善を進めていくか?









金沢大学教職大学院フォーラム報告書(2018年度)

2019年10月31日 印刷発行

発行所 金沢大学大学院教職実践研究科